

**Развитие критического мышления студентов педагогического ВУЗа
в условиях медиаобразования**

Современный мир трудно представить без медиа - средств массовой коммуникации (СМК), которые приобрели особую значимость в жизни человечества во второй половине XX века. Масс-медиа сегодня – это одна из важнейших сфер в жизни людей всей планеты.

В современных городах контакты человека с медиа превышают одиннадцать часов в день, телевизор включен в квартирах/домах в среднем 7 часов 38 минут ежедневно, а дети от двух до двенадцати лет в среднем смотрят телевизор 25 часов в неделю [1, с.13]. Говоря о влиянии медиа на человека, надо отметить их информационную и просветительскую функции, благодаря которым массовой аудиторией приобретаются разнообразные, часто противоречивые и несистематизированные сведения. Иметь это особенно важно еще и потому, что медиа фактически представляют собой систему неформального образования и просвещения различных слоев населения. СМК весьма существенно влияют на усвоение людьми всех возрастов широкого спектра социальных норм и на формирование ценностных ориентаций личности.

Таким образом, медиа с каждым годом играют все большую роль в жизни людей и в образовательном процессе. Отсюда понятна важность интенсивного развития медиаобразования, которое «Российская педагогическая энциклопедия» трактует как направление в педагогике, выступающее за изучение школьниками и студентами «закономерностей массовой коммуникации (прессы, телевидения, радио, кино, видео и т.д.). Основные задачи медиаобразования: подготовить новое поколение к жизни в современных информационных условиях, к восприятию различной информации, научить человека понимать ее, осознавать последствия ее воздействия на психику, овладевать способами общения на основе

невербальных форм коммуникации с помощью технических средств» [2, с.155].

Современные СМК предлагают аудитории самую разную информацию, как по форме, так и по содержанию, что требует от будущего педагога умения осмысливать и критически анализировать, выявлять эстетическое и художественное значение медиатекстов, определять их потенциальные возможности для развития личности и т. д.

Одним из важных факторов избирательности и оценки информации является критичность мышления. Процесс критического осмысления и анализа произведений медиакультуры получил название «критической медиаграмотности», которая, по мнению американского исследователя Л. М. Симэли, «способствует развитию критической позиции преподавателей и учащихся, когда они воспринимают медиатексты или размышляют о них». С целью развития критической медиаграмотности преподавателям и студентам необходимо исследовать начальные представления о медиатексте; привлекать в критическом анализе собственное (идеологическое) восприятие ситуации, описанной или скрытой в медиатексте; отделять правду от полуправды, корректность от некорректности, факты от вымысла, объективность от предвзятости [3].

Педагоги, работающие в высших учебных заведениях и опирающиеся на традиционные подходы к формированию критического мышления, сталкиваются сегодня с трудностями включения студентов в процесс развития мышления в различных типах профессиональных и социальных отношений. В связи с этим можно сделать вывод о том, что процесс формирования критического мышления студентов вуза неадекватен процессам реформирования образовательной системы. Нуждаются в обновлении, как содержание, так и формы, и методы формирования критического мышления.

Среди ученых, которые занимаются этой проблемой с философской, психологической и педагогической точек зрения можно отметить таких исследователей, как Э. де Боно, Д. Дьюи, Р.Х. Джонсон, Д. Клустер, М.

Липман, К. Меридит, Д. Спиро, Дж. Стил, Ч. Темпл, Д. Халперн, П. Фрейре. Лишь в последние 5-10 лет задача формирования критического мышления студентов привлекла внимание отечественных ученых (В.А. Болотов, А.В. Бутенко, А.В. Коржуев, В.А. Попков, Г.Б. Сорина, Д.М. Шакирова, Л.И. Шрагина и др.). Вопросы формирования критического мышления студентов вуза логически связаны с проблемами развития их креативности, творчества, самоактуализации, самостоятельности мышления и представлены в ряде работ (Д.Б. Богоявленская, А.В. Брушлинский, Дж. Гилфорд, А. Маслоу, А.М. Матюшкин, А.В. Морозов, А.З. Рахимов, К. Роджерс, С.Л. Рубинштейн, И.Ф. Сибгатуллина, О.К. Тихомиров, П. Торренс, М.А. Холодная, В.Д. Шадриков, Е.Л. Яковлева и др.).

Для развития критического мышления, модель подготовки будущего педагога, по мнению профессора А. В. Федорова, должна включать несколько основных этапов: констатацию уровней развития и восприятия произведений медиакультуры в аудитории; овладение школьниками креативными умениями на материале медиа и формирование полноценного восприятия медиатекстов; развитие умений самостоятельного, критического анализа медиатекстов. Необходимость первого этапа обоснована тем, что еще до начала реализации главной части модели преподавателю необходимо иметь четкое представление о специфике развития данной студенческой аудитории в области медиа. Овладение студентами креативными умениями на материале медиа предполагает «идентификацию» с авторами произведений медиакультуры (журналистами, сценаристами, режиссерами, операторами и пр.). Заключительный этап – развитие умений критического анализа медиатекстов предусматривает рассмотрение внутреннего содержания ключевых эпизодов, наиболее ярко выявляющих закономерности построения произведения в целом; попытку разобраться в логике авторского мышления (целостное воссоздание развития основных конфликтов, характеров, идей, звукопластического ряда и т. д.); выявление авторской концепции; оценку аудиторией этой системы

авторских взглядов, выражение ею своего личного отношения к данной концепции [5].

Потенциальные положительные результаты развития критической медиаграмотности/медиакомпетентности включают: хорошую информированность в вопросе медийных трактовок; знание влияния ежедневных личных контактов с медиа на образ жизни, отношения и ценности; применение ключевых концепций медиаобразования для интерпретации/анализа медиатекстов, чтобы достигнуть глубины их понимания; развитие интереса к программным тенденциям как к пути изучения культуры; знания о проблемах собственности и правительственного регулирования в медийном мире; рассмотрение роли медиа в индивидуальном принятии решений; анализ возможных влияний медиатекстов на определенные решения или поведение [1, с.123].

Процесс воспроизведения, понимания, интерпретации, анализа, синтеза, оценивания логики построения медиаинформации требует от студентов умений полноценно воспринимать медиатекст, группировать факты, свойства и явления, классифицировать, раскрывать существенные стороны изучаемого медиапроизведения, его внутреннюю структуру. Только на основании системообразующей характеристики медиатекста адресат может сделать самостоятельные и осознанные выводы, являющиеся основой для практического применения полученных знаний. Среди наиболее распространенных методических приемов критического анализа медиатекстов выделяются: «просеивание» информации (аргументированное выделение истинного и ложного в материалах прессы, телевидения, радио и т. д., очищение информации от «румян» и «ярлыков» путем сопоставления с действительными фактами и т. д.); снятие с информации ореола «типичности», «простонародности», «авторитетности»; критический анализ целей, интересов «агентства», т. е. источника информации [3].

В осуществлении критического анализа медиапроизведений важную

роль играет декодирование – социопсихологический процесс, в котором «аудитория не только отождествляет себя с теми или иными элементами текста, но и спорит с ним, играет с ним (теория игры Стивенсона), критикует его», отмечает Г. П. Бакулев. Декодирование начинается с постановки вопросов о самом медиатексте, его создателях, их целях и т. д.

Педагоги, развивающие на занятиях критическое мышление аудитории, предлагают рассмотреть различные суждения, точки зрения на проблему, создают условия для выработки студентом самостоятельного мнения, решения, вывода, «стараясь использовать на своих занятиях всевозможные виды парной и групповой работы, включая проведение дебатов и дискуссий, ... уделяют большое внимание выработке качеств, необходимых для продуктивного обмена мнениями: терпимости, умению слушать других, ответственности за собственную точку зрения» [4, с. 11].

Рефлексия в медиаобразовательном контексте предполагает не простое знание и понимание медиааудиторией собственных ощущений в момент восприятия медиатекста (эмоционального состояния, реакций и т. д.). Один и тот же медиатекст (фильм, телевизионная программа или рекламная статья) может вызвать различные оценки и суждения, озвучивание которых, как правило, вызывает всеобщие жаркие дискуссии, в которые вовлекаются и студенты, и преподаватель, причем это вовлечение ставит их в позицию равноправных субъектов творческой деятельности, в ходе которой в процессе восприятия и интерпретации произведений медиакультуры осуществляются предметно-рефлексивные отношения как между педагогом и студентами, так и между аудиторией и создателями медиатекста, т. е. происходит взаимное отображение данных субъектов [3].

Эффективность развития критического мышления студентов педагогического вуза в условиях медиаобразования, по нашему мнению, зависит от целостного подхода, включающего:

-актуализацию в теоретической подготовке будущих учителей

проблемы воздействия СМИ, как на личность студентов, так и на их профессиональную позицию;

-повышение уровня медиаграмотности/медиакомпетентности будущих учителей при определении позитивного и негативного влияния СМИ;

-ориентацию учебного процесса на развитие умений студентов критически воспринимать разнообразные медиатексты, что позволит им целенаправленно использовать полученный опыт в педагогической практике;

-диагностику состояния и динамику развития критического мышления будущих учителей в процессе осмысления разнообразных медиатекстов;

-технологическое обеспечение процесса медиаобразования студентов педагогического вуза.

Чем более образован будущий педагог в информационном обществе, чем полнее и целенаправленнее он обеспечивает себя информацией, тем адекватнее будет формируемый им образ реального мира и тем лучше он сможет вписаться в окружающий мир. Это позволит ему максимально полно раскрыть свой материальный и духовный потенциал, наиболее благоприятным образом реализовать уникальные природные задатки.

Список литературы:

1. Semali, L.M. (2000). *Literacy in Multimedia America*. New York – London: Falmer Press, 243 p.
2. Медиаобразование // Российская педагогическая энциклопедия, 1993, с.555.
3. Чельшева И.В. Развитие критического мышления студентов педагогических вузов в медиаобразовательном процессе//PR, бизнес, СМИ: партнерство и конкуренция/ Отв. сек. Л.Н.Гончаренко. СПб: Изд-во СПб гос. инж.-экон. ун-та, 2007. С. 217-221.
4. Клустер Д. Что такое критическое мышление?//Критическое мышление и новые виды грамотности. М.: ЦГЛ, 2005. С.5-13.

5. Федоров А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. 616 с.